

Käytettävyystudkimus

Tiivistelmä

TARKOITUS

Tämän tutkimuksen tarkoituksena oli kehittää ja testata uutta menetelmää imukykyisten inkontinenssisuojien käytettävyyden arvioimiseen hoitajien näkökulmasta sekä tutkia, voidaanko menetelmällä löytää eroja tuotetyyppien välillä suojan vaihdon yhteydessä.

TUTKIMUSSUUNNITELMA

Prosessin arviointi ja validointitutkimus.

TUTKIMUSKOHEET JA -TILANNE

Tuotekehittäjät ja loppukäyttäjät osallistuivat uuden menetelmän suunnitteluun. Tämän jälkeen oikeat hoitajat toimivat uuden menetelmän testajina. He arvioivat käytettävyyttä vaihtaessaan imukykyisiä suojia potilaille simuloidussa hoitokotiympäristössä. Ulkopuoliset tutkimuskeskuksen valvojat toimivat avustajina.

MENETELMÄT

Uuden menetelmän suunnittelu ja arviointi, jonka tarkoituksena on arvioida puettavien, imukykyisten inkontinenssisuojien käytettävyyttä maallikkohoitajien käytössä. Arviointiin sisältyi formatiivisia ja summatiivisia arviointeja toimivuudesta (tuotteen istuvuus), tehokkuudesta (aika ja fyysinen työkuorma) ja hoitajien tyytyväisyydestä. Henkilökeskeisen lähestymistavan tavoitteena oli ottaa mukaan kaikki tutkimuskoheet ja -tilanteet yhden käytettävyydsarvosanan muodostamiseksi päätöksentekoa ja tuotteiden vertailua varten. Kokeneet hoitajat vaihtoivat neljäntyyppisiä tuotteita: (1) kertakäyttöiset kourusuojat yhdessä verkkohousujen kanssa (kaksiosainen ratkaisu)); (2) kertakäyttöiset teippisuojat; (3) kertakäyttöiset vyösuojat; ja (4) kertakäyttöiset inkohousut. Simuloidut potilaat seisoivat tai makasivat. Yksi kokenut hoitaja suoritti kukin tuotteen vaihdon ilman apua. Kunkin tuotetyypin onnistumistodennäköisyys laskettiin 4 osa-alueen mukaan ja raportoitiin 95 %:n luottamusvälillä (CI). Kuvaavat ja johdetut tilastot luotiin käyttämällä binaarista tilastomallia, jossa käytettiin painotettuja arvosanoja kustakin tekijästä. Käytettävyydelle laskettiin kokonaisarvosana.

TULOKSET

Kehitetty menetelmä löysi eroja eri tuotetyyppien käytettävyyden välillä. Seisovilla potilailla kokonaisarvosana inkohousuilla (90 %; CI: 83–97 %) oli parempi ($P < .05$) kuin vyösuojailla (83 %; CI: 77–89 %), teippisuojailla (53 %; CI: 45–61 %) ja kourusuojailla ja verkkohousuilla (61 %; CI: 56–66 %). Makaavilla potilailla kokonaisarvosana vyösuojailla (81 %; CI: 73–89 %) oli parempi ($P < .05$) kuin teippisuojailla (65 %; CI: 45–61 %) ja kourusuojailla ja verkkohousuilla (62 %; CI: 55–69 %). Luotettavuutta arvioitiin kvantitatiivisesti tulosten mittausepävarmuuksien suhteen.

JOHTOPÄÄTÖKSET

Kuvattu menetelmä löysi eroja tuotetyyppien käytettävyyden välillä, mikä osoittaa samanaikaista validiteettia. Lisätestejä erilaisissa, todellisissa hoitoympäristöissä tarvitaan validiteetin arvioimiseksi ja vahvistamiseksi sekä menetelmän luotettavuuden arvioimiseksi tutkimustilanteessa.

ASIASANAT

Imukykyiset suojat, vertaileminen, hoitaminen, inkontinenssi, inkontinenssisuojat, hoitotyö, käytettävyys.